



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Кула
Општинска управа

**ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ
И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Број предмета: РОП-KUL-11467-CPI-1/2017

Заводни број: 05-351-153/2017

Дана, 08.05.2017 године

К у л а

Одељење за урбанизам, комунално-стамбене и имовинско-правне послове Општинске управе Кула, поступајући по захтеву инвеститора СЗЦР Крин, Кула Драгица Тепавац **предузетник, Улица Исе Секичког број 2** на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи («Сл. гласник РС», бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/10-УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 УС, 50/2013 УС, 98/2013 УС, 132/2014 и 145/2014), члана 17 Одлуке о општинској управи («Сл. лист општине Кула», бр. 16/2008, 4/2009, 27/2012, 36/2012, 32/15, 34/2016 и 2/2017) и члана 192 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97, 31/2001 и 30/2010), доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора СЗЦР Крин, Кула Драгица Тепавац **предузетник, Улица Исе Секичког број 2** за издавање грађевинске дозволе за изградњу објекта за продају цвећа категорије Б, класификационог броја 123001 на к.п. бр. 950/2 к.о. Кула због неиспуњености формалних услова за даље поступање.

Образложење

Инвеститор, СЗЦР Крин, Кула Драгица Тепавац **предузетник, Улица Исе Секичког број 2** поднео је дана 27.04.2017 године преко овлашћеног пуномоћника захтев за издавање решења о грађевинској дозволи, којим би се одобрила изградња објекта описаног у диспозитиву овог решења.

Захтев је заведен кроз ЦИС под бројем РОП-KUL-11467-CPI-1/2017 и у општинској управи Кула под заводним бројем 05-351-153/2017. Уз захтев инвеститор је доставио:

- пројекат за грађевинску дозволу урађен од стране бироа "Планинг Плус" Црвенка који се састоји од пројеката архитектуре у pdf формату,
- извод из пројекта за грађевинску дозволу у pdf формату,
- пуномоћ за заступање,
- локацијске услове,
- катастарско-топографски план

У складу са одредбом члана 8ђ Закона о планирању и изградњи ово одељење је утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да захтев не садржи све прописане податке, да уз захтев није приложена сва потребна документација прописана законом, да није приложен одговарајући доказ о уплати прописане таксе и накнаде за ЦИС.

Поступајући по захтеву утврђено је:

- У захтеву, у делу где се наводе подаци о инвеститору, треба навести пуно име инвеститора који је поднео предметни захтев. Наведена је само СЗР Цвећара.

- Извод из пројекта није комплетан. Извод из пројекта треба у свему да буде урађен у складу са одредбом члана 33 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката («Сл. гласник РС», бр.23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016). То значи да се на насловној страни Извода у делу Садржај, мора навести садржај који одговара прилогу 2 наведеног Правилника (Насловна страна, Изјава вршиоца техничке контроле -попуњен образац из прилога 5- Главна свеска пројекта за грађевинску дозволу, Графички прилози).
- Према одредби члана 76 став 1 наведеног Правилника, техничкој контроли пројекта за грађевинску дозволу подлежу пројекти, односно делови пројекта за грађевинску дозволу. У Изводу из пројекта недостаје Изјава вршиоца техничке контроле са резимеом, а уз захтев није достављен ни Извештај о техничкој контроли пројекта који је потребно доставити и који треба да буде урађен у складу са наведеним Правилником.
- У главној свесци, Одлука о одређивању главног пројектанта је потписана од стране главног пројектанта, уместо од стране инвеститора како је предвиђено одредбом члана 50 наведеног Правилника,
- Техничка документација је непотпуна. Недостаје пројекат конструкције. Недостаје решење о именовању одговорног пројектанта инсталација. У главној свесци у садржају техничке документације наведено је да се документација састоји од главне свеске и пројекта архитектуре. У одредби члана 52 тачка 2 Правилника, за објекте категорије Б, пројекат за грађевинску дозволу се састоји од пројекта архитектуре, пројекта конструкције и техничког описа свих инсталација. Према одредби члана 53 Правилника, за технички опис инсталација у пројекту за грађевинску дозволу за објекте категорије Б издаје се решење о именовању одговорног пројектанта инсталација и са изјавом из става 1 истог члана наведеног Правилника прилаже општој документацији пројекта архитектуре.
- Није достављен Елаборат енергетске ефикасности.
- У Основним подацима о објекту и локацији нису наведени подаци о индексу заузетости и изграђености.
- У Изводу из пројекта недостаје графичка документација која треба да буде урађена у складу са одредбом члана 33 став 3 тачка 4 Правилника. Графички прилог чини само ситуациони план. Недостаје ситуациони план са основом крова, ситуационо-нивелациони план са основом приземља, ситуационо-нивелациони план са приказом саобраћајног решења, ситуациони план са приказом синхрон-плана инсталација.
- На насловној страни пројекта појединих области (нпр. архитектура, конструкција...) наводи се Одговорни пројектант а не главни пројектант како је наведено на насловној страни пројекта архитектуре (члан 53 Правилника).
- У пројекту архитектуре дата је "Изјава одговорног пројектанта пројекта архитектуре идејног решења". Кад је реч о захтеву за грађевинску дозволу, пројекат за грађевинску дозволу чини пројекат архитектуре у коме се налази Изјава одговорног пројектанта пројекта архитектуре и нема основа да то буде изјава пројектанта идејног решења како је наведено. Сем тога у овој изјави недостаје изјава да је пројекат у свему у складу са издатим локацијским условима.
- Није достављена документација у dwg формату. Према одредби члана 3 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр. 113/2015 и 96/2016) техничка документација се доставља у dwf или dwg формату потписана квалификованим електронским потписом, а ако тај формат није потписан та документација се доставља и у pdf формату потписана квалификованим електронским потписом.
- Износ републичке административне таксе није одговарајући, а износ накнаде за Централну евиденцију обједињених процедура је нејасан.
- Сагласност за изградњу-постављање објекта коју власник парцеле даје лицу које није власник, односно сувласник, не може се сматрати одговарајућим правом на земљишту у смислу одредбе члана 135 став 1 и 2 Закона о планирању и изградњи. Одговарајуће право у смислу Закона је право својине, а када је реч о земљишту у јавној својини (општина, република) одговарајуће право је и право закупа на том земљишту. Произилази да се решење о грађевинској дозволи може издати власнику, односно

сувласнику али уз сагласност других сувласника, или лицу које има право закупа на земљишту у јавној својини.

На основу наведеног решено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке има право на подношење усаглашеног захтев у року од десет од дана пријема закључка, а најкасније у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог закључка може се изјавити приговор у року од 3 дана од дана пријема, Општинском већу општине Кула. Приговор се изјављује преко овог органа таксиран са 440,00 динара локалне административне таксе.

Обрадила, Александра Чизмар

Доставити:

1. Инвеститору,
2. Објавити путем интернета,
3. А р х и в и.

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА
Славка Кочонда дипл.инж.грађ.