



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Кула  
Општинска управа  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ  
И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**  
Број предмета: ROP-KUL-9580-CPI-1/2017  
Заводни број: 05-351-125/2017  
Дана, 19.04.2017 године  
К у л а

Одељење за урбанизам, комунално-стамбене и имовинско-правне послове Општинске управе Кула, поступајући по захтеву инвеститора AI Rawafed Srbija d.o.o. Булевар Михајла Пупина број 6 Београд, на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи («Сл. гласник РС», бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/10-УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 УС, 50/2013 УС, 98/2013 УС, 132/2014 и 145/2014), члана 18 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр.113/2015 и 96/2016), члана 17 Одлуке о општинској управи («Сл. лист општине Кула», бр. 16/2008, 4/2009, 27/2012, 36/2012, 32/15, 34/2016 и 2/2017) и члана 192 Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр. 33/97, 31/2001 и 30/2010), доноси

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора AI Rawafed Srbija d.o.o. Булевар Михајла Пупина број 6 Београд, за издавање грађевинске дозволе за изградњу система за наводњавање Сивац Север 1 фаза, катастарска општина Сивац због неиспуњености формалних услова за поступање по захтеву.

### Образложење

Инвеститор AI Rawafed Srbija d.o.o. Булевар Михајла Пупина број 6 Београд, поднео је дана 11.04.2017 године преко овлашћеног пуномоћника захтев за издавање решења о грађевинској дозволи, којим би се одобрила изградња објекта описаног у диспозитиву овог решења.

Захтев је заведен кроз ЦИС под бројем ROP-KUL-9580-CPI-1/2017 и у општинској управи Кула под заводним бројем 05-351-125/2017. Уз захтев инвеститор је доставио:

- Пројекат за грађевинску дозволу урађен од стране Института за водопривреду "Јарослав Черни" А.Д. Завод за хидротехничке мелиорације Београд који се састоји од: пројеката архитектуре, пројеката конструкције црпне станице и објекта за смештај електро опреме, пројеката хидротехничких инсталација, електроенергетских инсталација, хидромашинских инсталација израђен у pdf и dwg формату,
- Извод из пројекта за грађевинску дозволу,
- Извештај о извршеној техничкој контроли урађен од стране Грађевинског факултета Универзитета у Београду,
- Доказ о одговарајућем праву на земљишту: уговор о купопродаји и уговоре о установљавању права службености,
- Пуномоћ за заступање,
- Доказ о уплати републичке административне таксе и накнаде за ЦИС.

У складу са одредбом члана 8ђ Закона о планирању и изградњи ово одељење је утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да подносилац захтева може бити подносилац захтева, да захтев не садржи све прописане податке, да уз захтев није приложена сва потребна документација прописана законом, да је приложен доказ о уплати прописане таксе и накнаде за ЦИС.

Поступајући по захтеву утврђено је:

- У захтеву за издавање грађевинске дозволе нису наведене све катастарске парцеле које су предмет решења о грађевинској дозволи,
- Као главни пројектант Пројекта за грађевинску дозволу наведен је Милорад Стојадиновић дипл. инж. грађ. бр. лиценце 314 F119 07. Међутим, одлука о одређивању главног пројектанта која је саставни део главне свеске није потписана од стране инвеститора како је прописано одредбом члана 50 тачка 1 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката («Сл. гласник РС», бр.23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016);
- У Изводу из пројекта, изјава вршиоца техничке контроле није потписана од стране лица које је назначено да је одговорно лице односно заступник вршиоца техничке контроле;
- У изјави главног пројектанта у тачки 04 главне свеске, наведено је да је саставни део техничке документације и Елаборат о резултатима геотехничких истраживања терена за потребе изградње система за наводњавање, а исти није приложен . У истој тачки а и у осталим деловима приложене документације (Изјава вршиоца техничке контроле) грешком је наведена к.п. бр. 11652 уместо 11625 к.о. Сивац, а наведене су и к.п. бр. 11532/2, 11532/3 и 11532/4 које нису предмет локацијских услова.
- У главној свесци после основних података о објекту и локацији приложена је и остала документација. Међутим, ни ту, а ни на другом месту није приложено решење о потреби израде Студије о процени утицаја, односно сама Студија уколико је утврђена обавеза њене израде;
- Графичка документација је приложена у pdf формату али електронски непотписана. Међутим ни документација која је приложена у dwg формату није електронски потписана; Сем наведеног према одредби члана 56 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката, графички прилози пројекта за грађевинску дозволу се израђују у пригодној размери која омогућава прегледан приказ у зависности од класе и намене објекта. У достављеној графичкој документацији се не могу јасно утврдити све катастарске парцеле кроз које пролази систем за наводњавање;
- Систем за наводњавање према локацијским условима број ROP-KUL-16722-LOCA-3/2016 од 06. јануара 2017. године пролази између осталог и кроз к.п. бр. 9787, 11908, 5184 и 11851 к.о. Сивац. За наведене катастарске парцеле није достављен доказ о решеним имовинско-правним односима на земљишту, а евидентно је из локацијских услова да на тим катастарским парцелама инвеститор нема право својине односно закупа.
- Извештај о извршеној техничкој контроли је урађен од стране Грађевинског факултета Универзитета у Београду. Коначан извештај вршиоца техничке контроле није оверен нити потписан од стране заступника вршиоца контроле нити је у њему констатовано да на пројекат за грађевинску дозволу нема примедби, односно да су у свим деловима пројекта отклоњени уочени недостаци (одредба члана 80 став 1 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката);
- Нејасан је датум израде техничке документације. У Извештају о техничкој контроли наведено је да је датум израде пројекта конструкције октобар 2015 а на самом пројекту конструкције је наведен јануар 2017, у истом Извештају је за пројекат машинских инсталација наведен датум август 2016 а на насловној страни пројекта је као датум израде наведен јануар 2017;
- У завршном извештају о извршеној техничкој контроли пројекта конструкције, наведен је и број пројекта, али се разликује од броја који је наведен у главној свесци у садржају техничке документације;

- Извештај није потписан од стране свих вршиоца техничке контроле (одредба члана 80 став 2 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката);
- Вршиоци техничке контроле појединачних делова пројеката за грађевинску дозволу нису потврдили исправност тог дела пројекта на начин који је прописан одредбом члана 82 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката);

На основу наведеног решено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашен захтев у року од десет од дана пријема закључка, а најкасније у року од 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију коју је поднео уз захтев који је одбачен нити поново плаћа административну таксу.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог закључка може се изјавити приговор у року од 3 дана од дана пријема, Општинском већу општине Кула. Приговор се изјављује преко овог органа таксиран са 440,00 динара локалне административне таксе.

Обрадила, Александра Чизмар

Доставити:

1. Инвеститору,
2. Објавити путем интернета,
3. А р х и в и.

**РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА**  
Славка Кочонда дипл.инж.грађ.