



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Кула  
Општинска управа

**ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ  
И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Број предмета: ROP-KUL-26853-ISAW-1/2017  
Заводни број : 05-351-313/2017  
07. септембар 2017. године  
К у л а

Одељење за урбанизам, комунално-стамбене и имовинско-правне послове Општинске управе Кула, поступајући по захтеву инвеститора Општине Кула, [REDACTED], на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи («Сл. гласник РС», бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-УС, 50/2013-УС, 132/2014 и 145/2014), члана 29 став 5 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр. 113/2015 и 96/2016), члана 17 Одлуке о општинској управи («Сл. лист општине Кула», бр. 16/2008, 4/2009, 27/2012, 36/2012, 32/2015, 34/2016 и 2/2017) и Овлашћења начелника општинске управе Кула бр. 015-112-303/2017 од 10.07.2017. године доноси

**ЗАКЉУЧАК**

Одбацује се захтев инвеститора Општине Кула, [REDACTED], за издавање решења о одобрењу за извођење радова на санацији и адаптацији спортске хале у Црвенки на парцели к.п. 3067 к.о Црвенка, категорије В, класификационе ознаке 126500, због неиспуњености формалних услова за даље поступање по захтеву.

**Образложење**

Општина Кула, [REDACTED], поднела је преко овлашћеног пуномоћника захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на санацији и адаптацији спортске хале у Црвенки на парцели к.п. 3067 к.о Црвенка описаних у диспозитиву овог закључка.

Захтев је заведен кроз ЦИС под бројем ROP-KUL-26853-ISAW-1/2017 и у општинској управи Кула под заводним бројем 05-351-313/2017 од 05.09.2017. године. Уз захтев инвеститор је доставио:

- препис листа непокретности број: 4732 за катастарску парцелу бр. 3067, издат од стране РГЗ Службе за катастар непокретности Кула;
- идејни пројекат број: 27-39/1 од јуна 2017. године, урађен од стране предузећа "КИ-БИРО" д.о.о. из Београда, који се састоји од главне свеске, пројекта архитектуре, пројекта електричних инсталација и пројекта машинских инсталација;
- елаборат енергетске ефикасности број: 27-39/1 од јуна 2017. године, урађен од стране предузећа "КИ-БИРО" д.о.о. из Београда;
- пуномоћ за заступање и
- доказ о уплати накнаде за ЦИС.

У складу са одредбом члана 8ђ Закона о планирању и изградњи ово Одељење је утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да подносилац захтева

може бити подносилац захтева, да захтев садржи све прописане податке, да за извођење предметних радова није потребно прибавити локацијске услове, да уз захтев приложена документација не садржи све делове прописане законом да је приложен доказ о уплати прописане накнаде за ЦИС.

Поступајући по захтеву утврђено је:

- У идејном пројекту је као инвеститор наведена Општинска управа Кула, а инвеститор предметних радова је Општина Кула, као што је и дата пуномоћ за заступање од стране председника општине;
- На насловној страни главне свеске нису наведени сви подаци који су прописани у Прилогу 1 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта («Сл. гласник РС», бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016) – није наведен број катастарске парцеле и катастарска општина, врста радова који се изводе (санација и адаптација), одговорно лице пројектанта, погрешно је наведен инвеститор;
- Одлука о одређивању главног пројектанта није потписана од стране одговорног лица инвеститора (председник општине Кула);
- У главној свесци идејног пројекта (изјава главног пројектанта, садржај техничке документације, подаци о пројектантама) није наведен пројекат машинских инсталација, а подносилац захтева је уз захтев приложио и пројекат машинских инсталација као део идејног пројекта;
- У општим подацима о објекту и локацији наведена је бруто површина објекта у приземљу која није у складу са подацима из преписа листа непокретности где је укњижен објекат за спорт и физичку културу површине 2484м<sup>2</sup>;
- У општим подацима о објекту и локацији наведена је укупна површина парцеле која није у складу са подацима из преписа листа непокретности (31а 23м<sup>2</sup>);
- У општим подацима о објекту и локацији није наведена предрачунска вредност изведених радова на објекту;
- У општим подацима о објекту и локацији нису наведени подаци о прикључцима (да ли се постојећи прикључци задржавају);
- У сажетом техничком опису наведено је да је предвиђена изградња спортског терена и паркинг места за запослене, а то нији предмет овог захтева;
- На насловној страни појединих делова идејног пројекта (пројекат архитектуре, пројекат електро инсталација и пројекат машинских инсталација) нису наведени сви подаци који су прописани у Прилогу 9 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта («Сл. гласник РС», бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016) – није наведен број катастарске парцеле и катастарска општина, врста радова који се изводе (санација и адаптација), одговорно лице пројектанта, одговорни пројектант, погрешно је наведен инвеститор;
- У изјави коју потписује одговорни пројектант из дела пројекта архитектуре наведено је да је то изјава главног пројектанта, а у тачки 1 изјаве наведено је да је пројекат у свему у складу са издатим локацијским условима, а за ову врсту радова не прибављају се локацијски услови, па у складу са тим нису ни издати;
- Бруто површина објекта у приземљу исказана у пројекту архитектуре није у складу са подацима о површини у главној свесци, а ни са подацима из преписа листа непокретности;
- Технички опис, у случају санације објекта, треба да садржи и процену стабилности и носивости конструкције постојећег објекта, којим се утврђује могућност извођења пројектованих радова, у складу са одредбом члана 45 став 2;
- Графичка документација у идејном пројекту не садржи цртеж простора обухваћеног радовима, на којем су упоредно приказане промене на постоје-

ћем објекту и новопроектвано стање (руши се – зида се), у складу са чланом 47 став 2;

- У графичким делу идејног пројекта нису приказани сви цртежи постојећег стања (основа галерије, основа крова, пресеци и изгледи), као ни ситуациони план на геодетској подлози;
- Графички прилози у пројекту архитектуре нису оверени печатом личне лиценце одговорног пројектанта, у складу са одредбом члана 3 став 4 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр. 113/2015 и 96/2016);
- У делу идејног пројекта – пројекат електро инсталација и пројекат машинских инсталација није приложена изјава одговорног пројектанта у складу са чланом 44 Правилника;
- Предмер и предрачун радова за пројекат електро инсталација и пројекат машинских инсталација није потписан од стране одговорног пројектанта;
- Графички прилози у пројекту електро инсталација нису оверени потписом и печатом личне лиценце одговорног пројектанта, у складу са одредбом члана 3 став 4 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр. 113/2015 и 96/2016);
- Пројекат електро инсталација и пројекат машинских инсталација нису потписани квалификованим електронским потписом од стране одговорног пројектанта, у складу са Прилогом 12 Правилника;
- Пројекат машинских инсталација који је приложен обележен је бројем "5", а у складу са чланом 26 став 2, тај део пројекта се обележава бројем "6";
- Елаборат енергетске ефикасности није потписани квалификованим електронским потписом од стране овлашћеног лица које је израдило елаборат, у складу са Прилогом 12 Правилника.

На основу наведеног решено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашен захтев у року од десет дана од дана пријема закључка, а најкасније у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страници надлежног органа, не доставља документацију коју је поднео уз захтев који је одбачен.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања накнаде за Централну евиденцију.

Инвеститор је ослобођен плаћања административне таксе за ово решење у складу са Законом о републичким административним таксама («Сл. гласник РС», бр. 43/2003... 61/2017).

Накнада за Централну евиденцију обједињених процедура, за подношење захтева наплаћена је у износу од 2.000,00 динара.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог закључка може се изјавити приговор у року од три дана од дана пријема Општинском већу општине Кула. Приговор се изјављује путем овог органа.

Обрадила, Лидија Иван дипл.инж.грађ.

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА  
Славка Кочонда дипл.инж.грађ.

Доставити:

1. Инвеститору,
2. Грађевинској инспекцији,
3. Објављивање у електронском облику путем интернета и
4. Архиви.