



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Кула  
Општинска управа

**ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ  
И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Број предмета: ROP-KUL-39758-CPI-2/2017  
Заводни број: 05-351-512/2017  
Дана, 04.01.2018 године  
Кула

Одељење за урбанизам, комунално-стамбене и имовинско-правне послове Општинске управе Кула, поступајући по захтеву инвеститора Поповић Миодрага из Куле, Улица радничка број 30, на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи («Сл. гласник РС», бр. 72/2009, 81/2009-исправка, 64/10-УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 УС, 50/2013 УС, 98/2013 УС, 132/2014 и 145/2014), члана 18 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем («Сл. гласник РС», бр. 113/2015 и 96/2016), члана 17 Одлуке о општинској управи («Сл. лист општине Кула», бр. 16/2008, 4/2009, 27/2012, 36/2012, 32/15, 34/2016 и 2/2017), доноси

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора Поповић Миодрага из Куле, Улица радничка број 30, за издавање грађевинске дозволе за изградњу самоуслугне ауто-перионице и пословног објекта категорије Б, класификационе ознаке 127420 на к.п. бр. 3118 и 3119 к.о. Црвенка због неиспуњености формалних услова за даље поступање.

### Образложење

Инвеститор Поповић Миодраг из Куле, Улица радничка број 30, поднео је дана 28.12.2017 године преко овлашћеног пуномоћника захтев за издавање решења о грађевинској дозволи, којим би се одобрила изградња објекта описаних у диспозитиву овог решења. Захтев је заведен кроз ЦИС под бројем ROP-KUL-39758-CPI-2/2017 и у општинској управи Кула под заводним бројем 05-351-512/2017. Уз захтев инвеститор је доставио:

- Пројекат за грађевинску дозволу урађен од стране D.O.O. »MG-PROJEKT«, Novi Sad који се састоји од пројеката архитектуре и конструкције у pdf и dwfx формату,
- Извод из пројекта за грађевинску дозволу,
- Извештај о техничкој контроли пројектне документације,

У складу са одредбом члана 8ђ Закона о планирању и изградњи ово одељење је утврдило да је надлежно за поступање по захтеву, да подносилац захтева може бити подносилац захтева, да захтев не садржи све прописане податке, да уз захтев није приложена сва потребна документација прописана законом, да је приложен доказ о уплати прописане таксе и накнаде за ЦИС.

Поступајући по поновљеном захтеву утврђено је:

- Није достављен елаборат енергетске ефикасности, а треба да буде део техничке документације која се прилаже уз захтев за издавање грађевинске дозволе како је и наведено у локацијским условима број ROP-KUL-37869-LOC-1/2017 од 13.12.2017. Уместо елабората је достављена изјава овлашћеног лица с позивом на одредбу члана 1 став 2 Правилника о енергетској ефикасности зграда, у којој се наводи да се исти не примењује на радионице, производне хале, индустријске зграде, које се не греју и не климатизују. Међутим, како је предмет пројектотехничке

документације и пословни објекат, који је по урбанистичком пројекту намењен за канцеларијски простор и који не спада у објекте наведене у члану 4 Правилника о условима, садржини и начину издавања сертификата о енергетском својствима зграда, произилази да се уз захтев доставља и елаборат енергетске ефикасности. Из напред наведеног произилази да ни изјава главног пројектанта није у складу са прилогом 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката («Сл. гласник РС», бр.23/2015, 77/2015, 58/2016 и 96/2016). Самим тим у главној свесци недостаје део "Подаци о лицима која су израдила елаборате и студије" који треба да садржи и све податке о лицима која су израдила овај елаборат, а у делу "Садржај техничке документације" треба да буде наведен и елаборат енергетске ефикасности.

- Није достављен пројекат рушења постојећих објеката са техничком контролом, урађен у складу са одредбом члана 60 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката, обзиром да су у РГЗ СКН Кула исти и даље евидентирани, из чега произилази да није захтевано брисање ових објеката из евиденције надлежне службе за катастар непокретности,
- У пројекту архитектуре наведено је да је прикључак инсталација на градску мрежу предмет посебног пројекта, што је супротно издатим локацијским условима и условима ЈКП Водовод Црвенка број 360/2017 од 07.08.2017, а који су саставни део локацијских услова. Прикључак, у овом случају на већ постојећу градску мрежу се обрађује пројектом за грађевинску дозволу у складу са условима надлежног комуналног предузећа и одредбама члана 53 и 54 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката и не разрађује се посебним пројектом.
- Одговорни пројектанти описа инсталација нису именовани у складу са законом и правилником. Према одредби члана 53 став 2 напред наведеног Правилника, за израду техничких описа инсталација у пројекту за грађевинску дозволу за објекте категорије Б издаје се решење о именовану одговорног пројектанта инсталација и прилаже се општој документацији пројекта архитектуре. Одговорног пројектанта не именује инвеститор како је у овој документацији приложено, већ одговорно лице или заступник, предузетника или правног лица које је израдило техничку документацију. Код имена одговорних пројектаната описа електро и машинских инсталација, погрешно је наведено да су исти архитектонске струке.

На основу наведеног решено је као у диспозитиву.

Према одредби члана 18 став 5 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, инвеститор нема право на подношење усаглашеног захтева, јер је то право искористио покретањем овог поступка.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог закључка може се изјавити приговор у року од 3 дана од дана пријема, Општинском већу општине Кула. Приговор се изјављује преко овог органа таксиран са 440,00 динара локалне административне таксе.

Обрадила: Александра Чизмар

Доставити:

1. Инвеститору,
2. Објавити путем интернета,
3. А р х и в и.

**РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА**

Славка Кочонда дипл инж грађ